



Le « fact-checking » est-il efficace ?

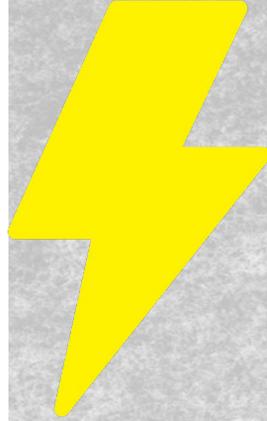
DEFI – 16/06/2022

Les politiques mentent souvent... Pourquoi ça marche ?



"A clear misuse of official statistics" The UK Statistics Authority

Descartes vs. Spinoza – sommes-nous naïfs ?



Comprendre et croire sont deux processus différents

Les Principes de la philosophie, René Descartes, 1644

Comprendre une information c'est déjà la croire

L'Éthique, Baruch Spinoza, 1677

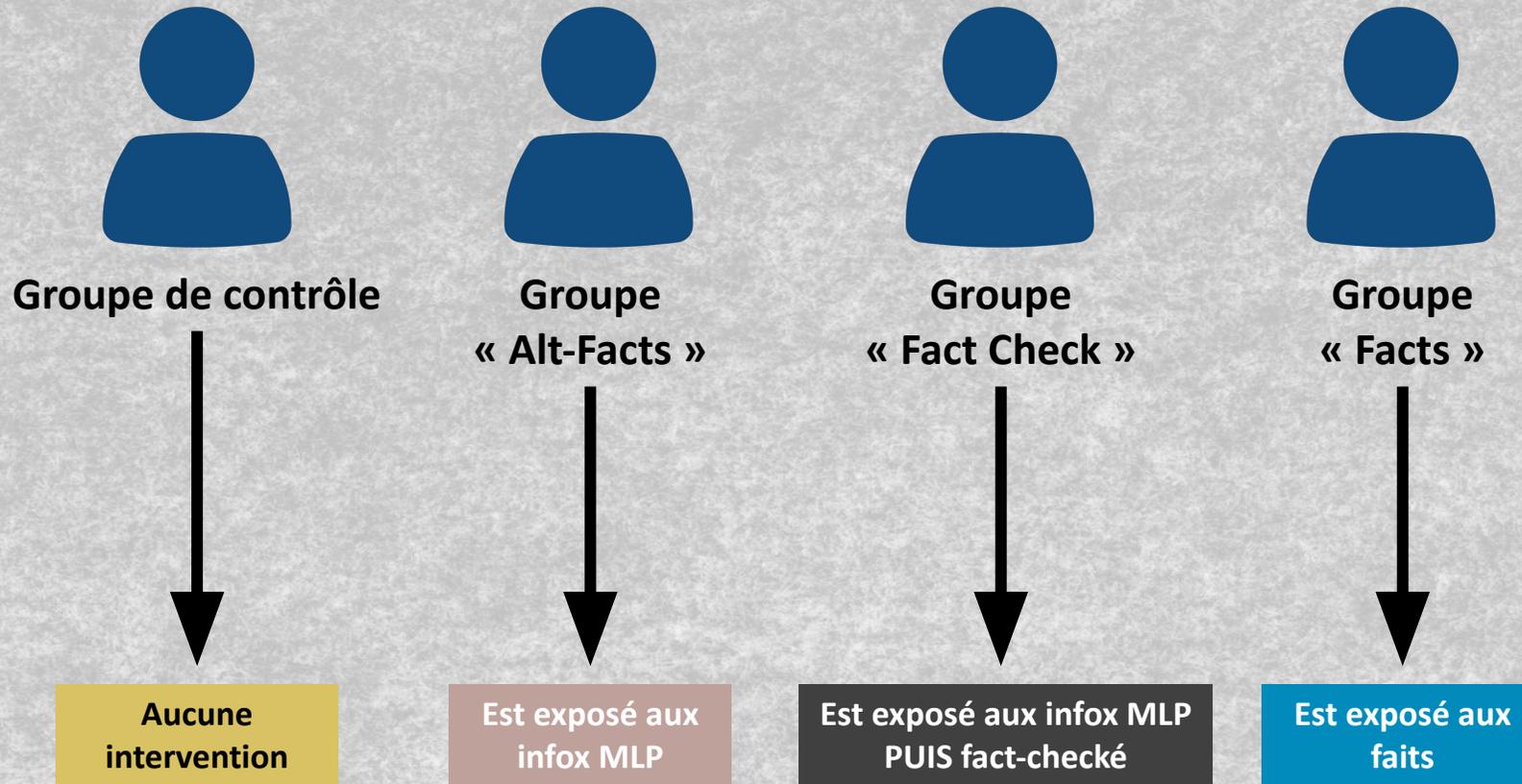
Le fact-checking est-il efficace ?

- *“Facts, Alternative Facts, and Fact Checking in Times of Post-Truth Politics”*, Oscar Barrera, Sergei Guriev, Emeric Henry, and Ekaterina Zhuravskaya, Sciences Po et PSE, 2017



Le fact-checking est-il efficace ?

- “Facts, Alternative Facts, and Fact Checking in Times of Post-Truth Politics”, Oscar Barrera, Sergei Guriev, Emeric Henry, and Ekaterina Zhuravskaya, Sciences Po et PSE, 2017



Le fact-checking est-il efficace ?



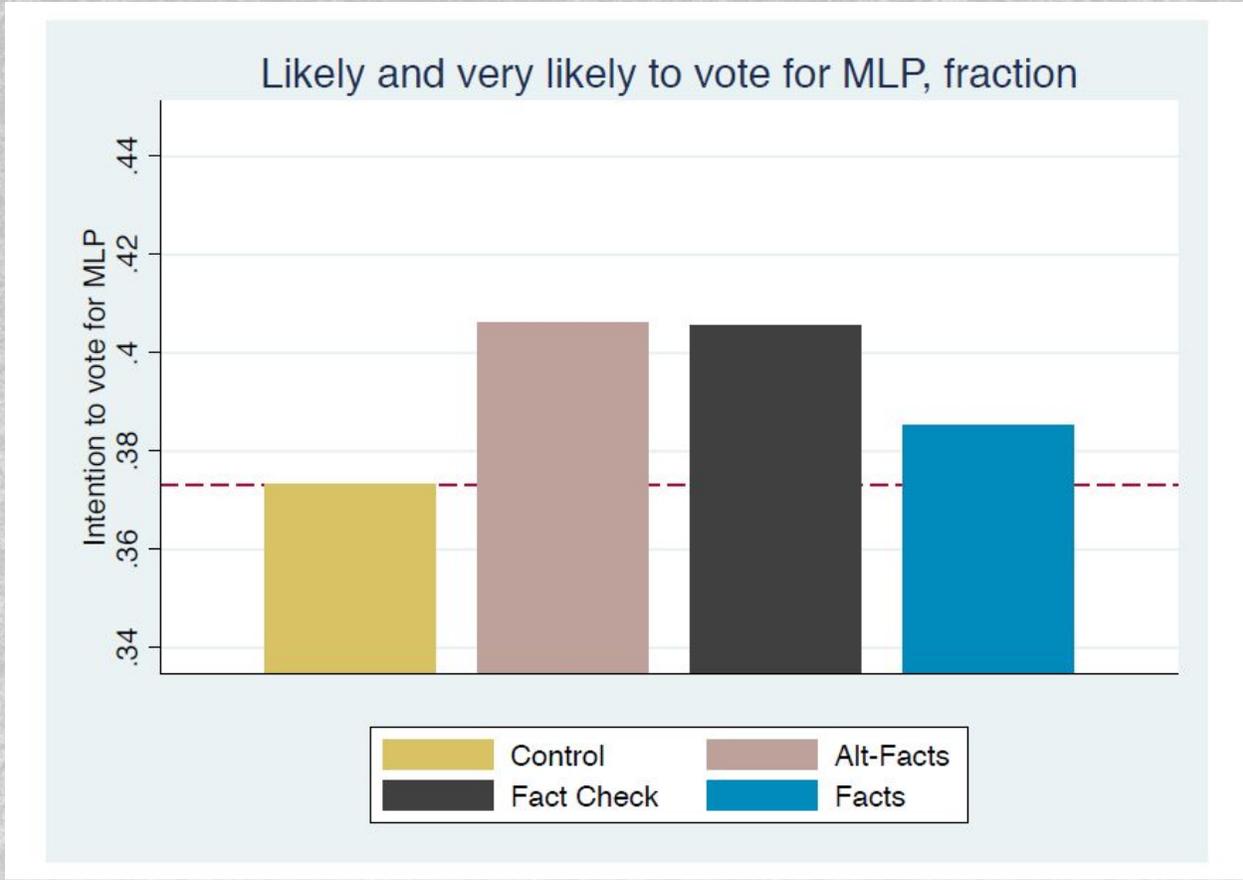
« Une toute petite minorité est composée de réfugiés politique (...) Regardez ces photos, ce sont à **99% des hommes** (...) Des hommes qui laissent leurs familles derrière – ils ne fuient pas les persécutions mais viennent pour des raisons économiques. Arrêtons de raconter des histoires. Nous sommes faces à une migration économique (...) »

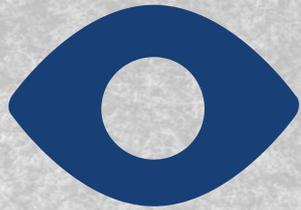


« The UNHCR (agence de l'ONU pour les réfugiés) évalue que parmi les migrants qui traversent la Méditerranée en 2015, **17% sont des femmes, 25% des enfants** and **58% des hommes** »

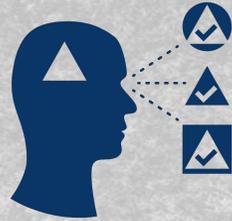
Le fact-checking est-il efficace ?

Les intentions de vote, selon le groupe





Effet de saillance



**Biais de confirmation
/ dissonance cognitive**



Effet retour de flamme



Effet d'influence continue

L'effet de saillance...



« Je pense que **celui qui gagne la présidentielle, c'est celui qui impose sa question (...)** je veux imposer cette question, en candidat ou pas en candidat »

Éric Zemmour, RTL, Septembre 2021

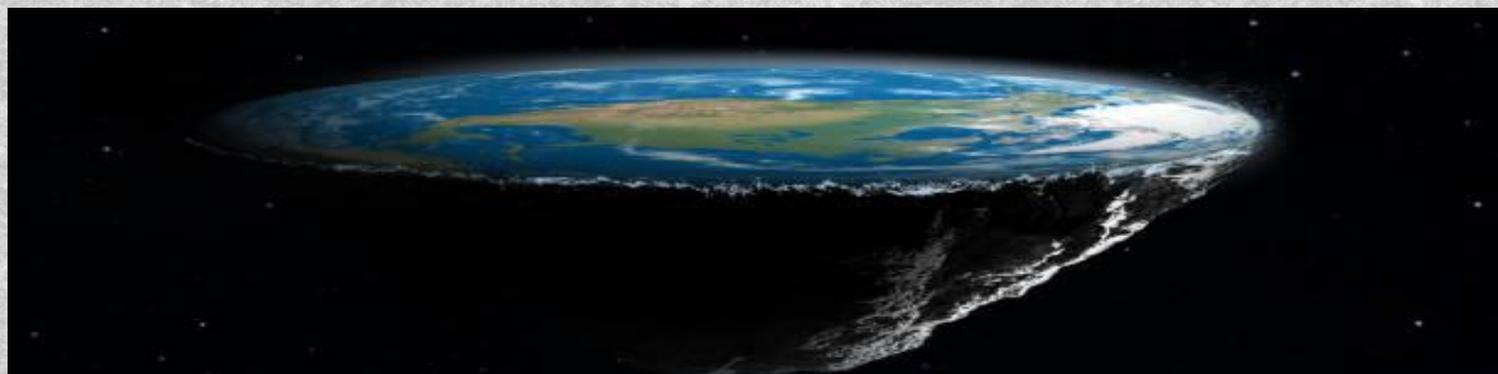
Une question fondamentale

- ✓ *Effet de saillance*
- ✓ *Biais de confirmation*
- ✓ *Effet retour de flamme*



Nos biais cognitifs sont nos meilleurs ennemis...
Si le *fact-checking* peut s'avérer parfois inutile,
voire pire, contreproductif, alors comment faire
pour empêcher la propagation de fausses infos ?!

Difficile de croire que tant de gens y croient vraiment !



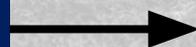
Pourquoi partage-t-on des fausses informations ?

3 théories

1



La confusion



- *Manque de connaissance*
- *Biais cognitifs (inconscients)*

Exemple de titre d'un article



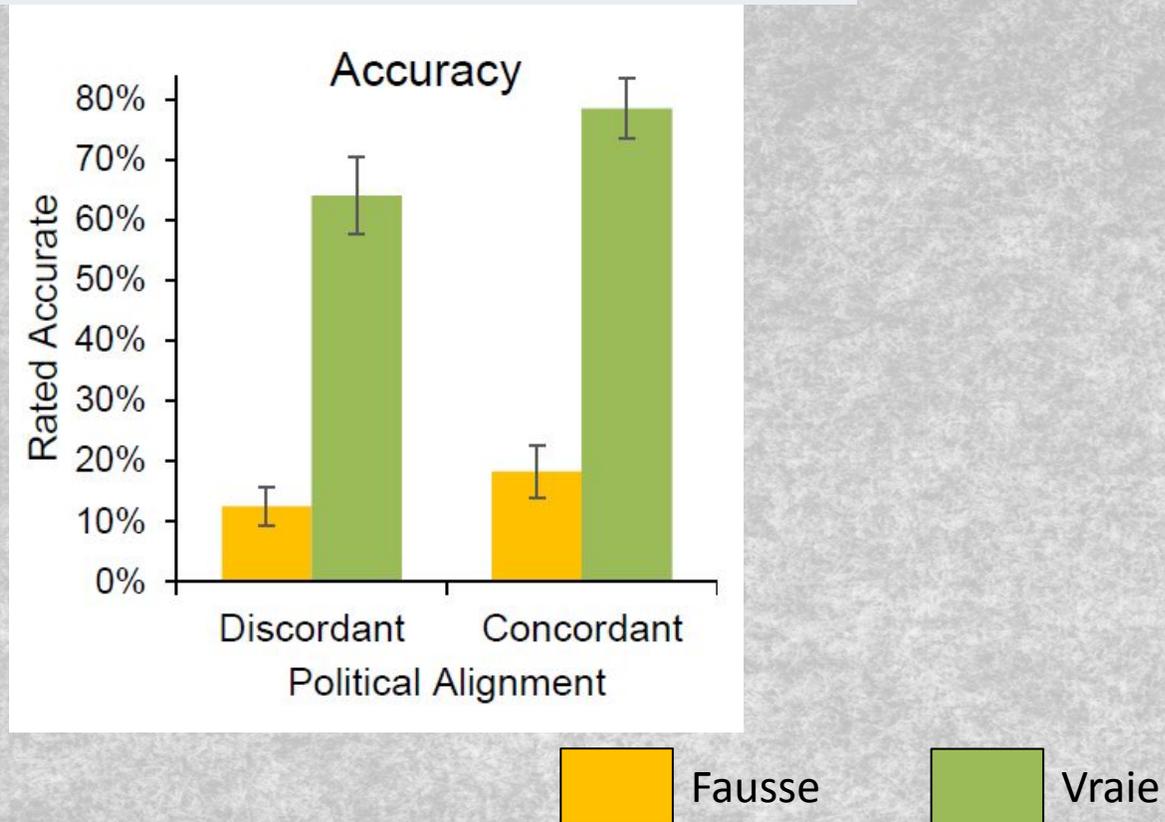
« Plus de 500 migrants arrêtés avec des vestes explosives »

59 % des personnes qui partagent des articles sur les réseaux sociaux n'ont lu que les titres et rien de leurs contenus

Sait-on reconnaître le vrai du faux ?

- “Understanding and reducing the spread of misinformation online”, Gordon Pennycook and al., University of Regina and Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2020

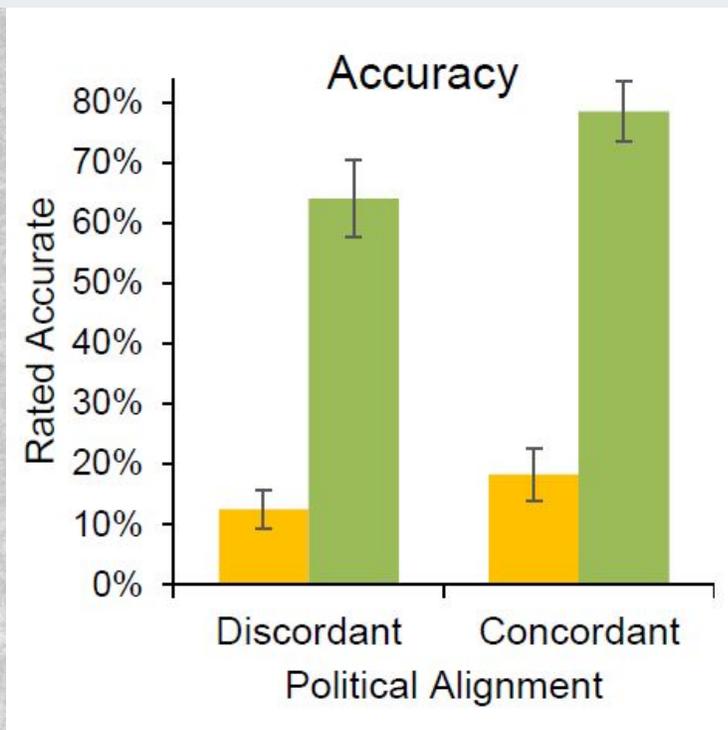
L'info est-elle exacte ?



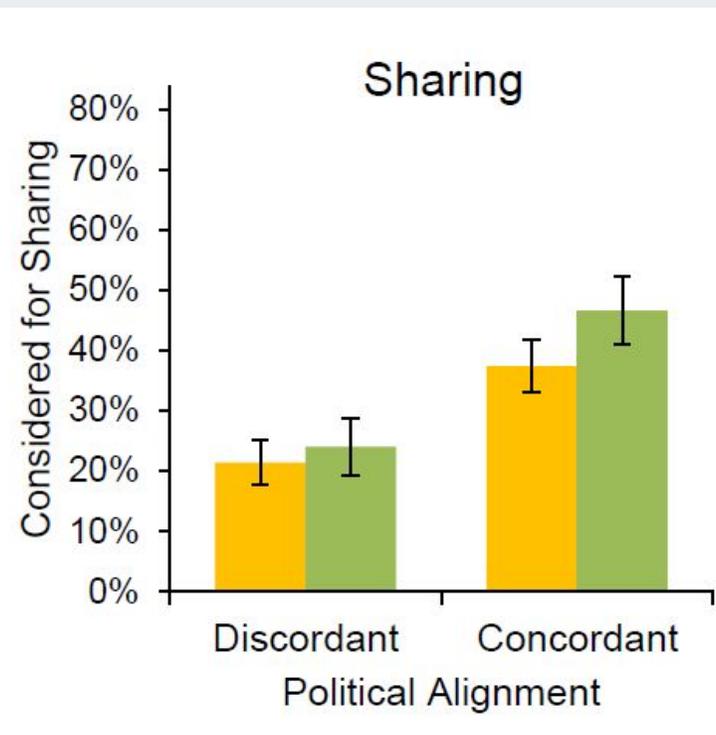
Va-t-on partager une info alors qu'on sait qu'elle est fausse ?

- “Understanding and reducing the spread of misinformation online”, Gordon Pennycook and al., University of Regina and Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2020

L'info est-elle exacte ?



Allez-vous partager cette info ?

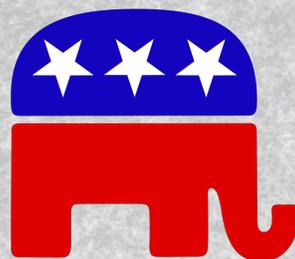


 Fausse  Vraie

Exemple de titre d'un article



« Plus de 500 migrants arrêtés avec des vestes explosives »



Jugé comme vraie par
"seulement" 16 % des
Républicains

MAIS

Plus de la moitié des
Républicains (51 %) disent
qu'ils la partageraient

Pourquoi partage-t-on des fausses informations ?

3 théories

1



La confusion

Explication non suffisante

ance
gnitifs (inconscients)

2

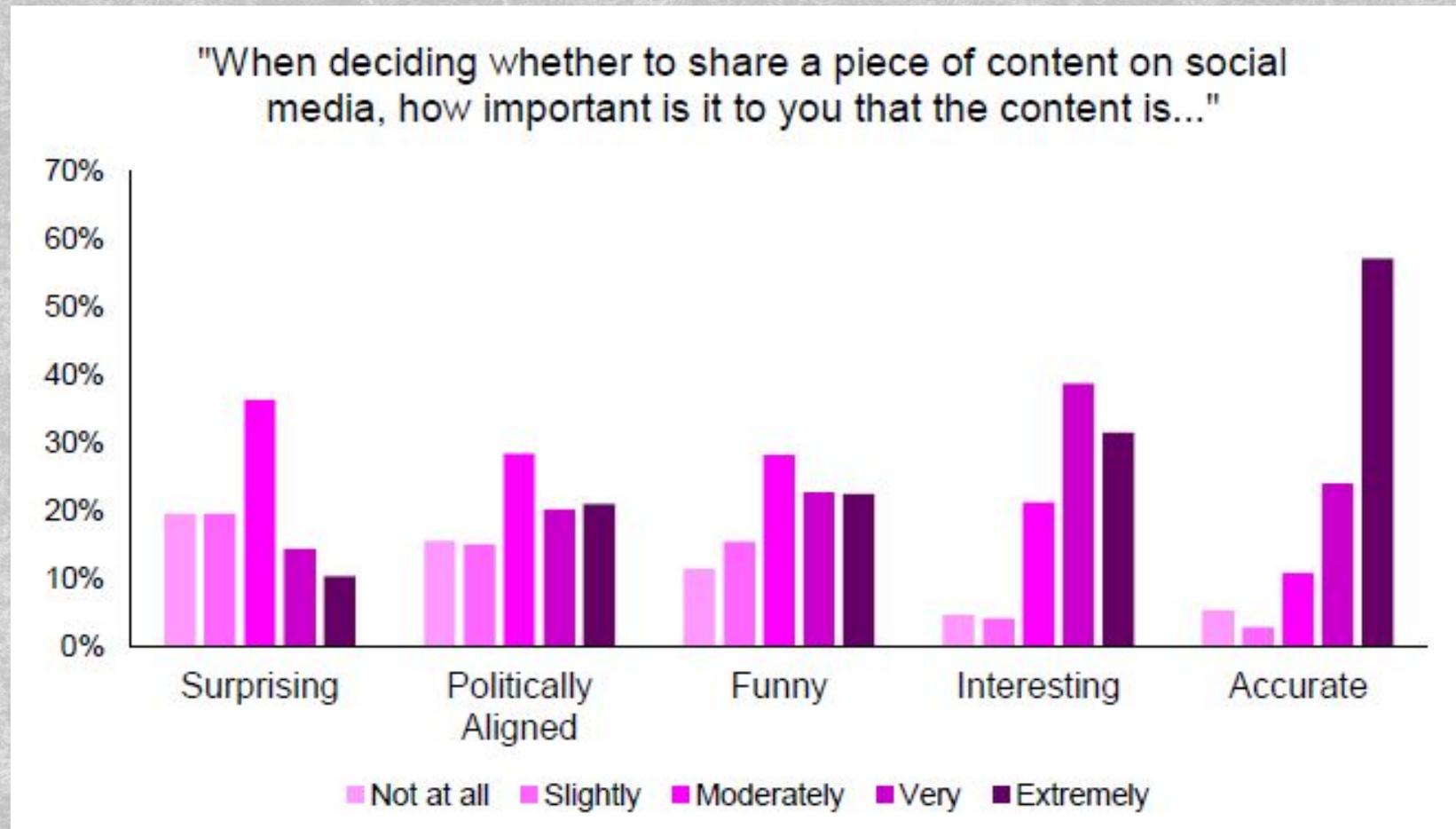


Ma préférence

▪ « Esprit de parti »

L'importance accordée à l'exactitude

- *"Understanding and reducing the spread of misinformation online"*, Gordon Pennycook and al., University of Regina and Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2020



Pourquoi partage-t-on des fausses informations ?

3 théories

1



La confusion



- *Manque de connaissance*
- *Biais cognitifs (inconscients)*

2



Ma préférence



- « *Esprit de parti* »

3



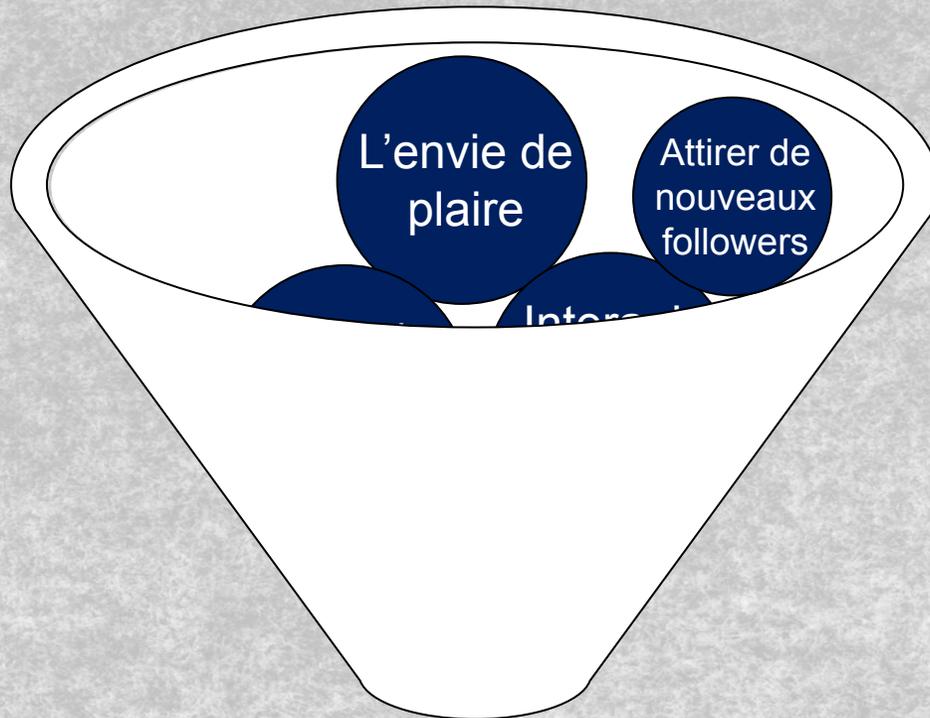
Le contexte



- *Contexte des réseaux sociaux attirent notre attention vers autre chose*

Le contexte des réseaux sociaux

Contexte des réseaux sociaux



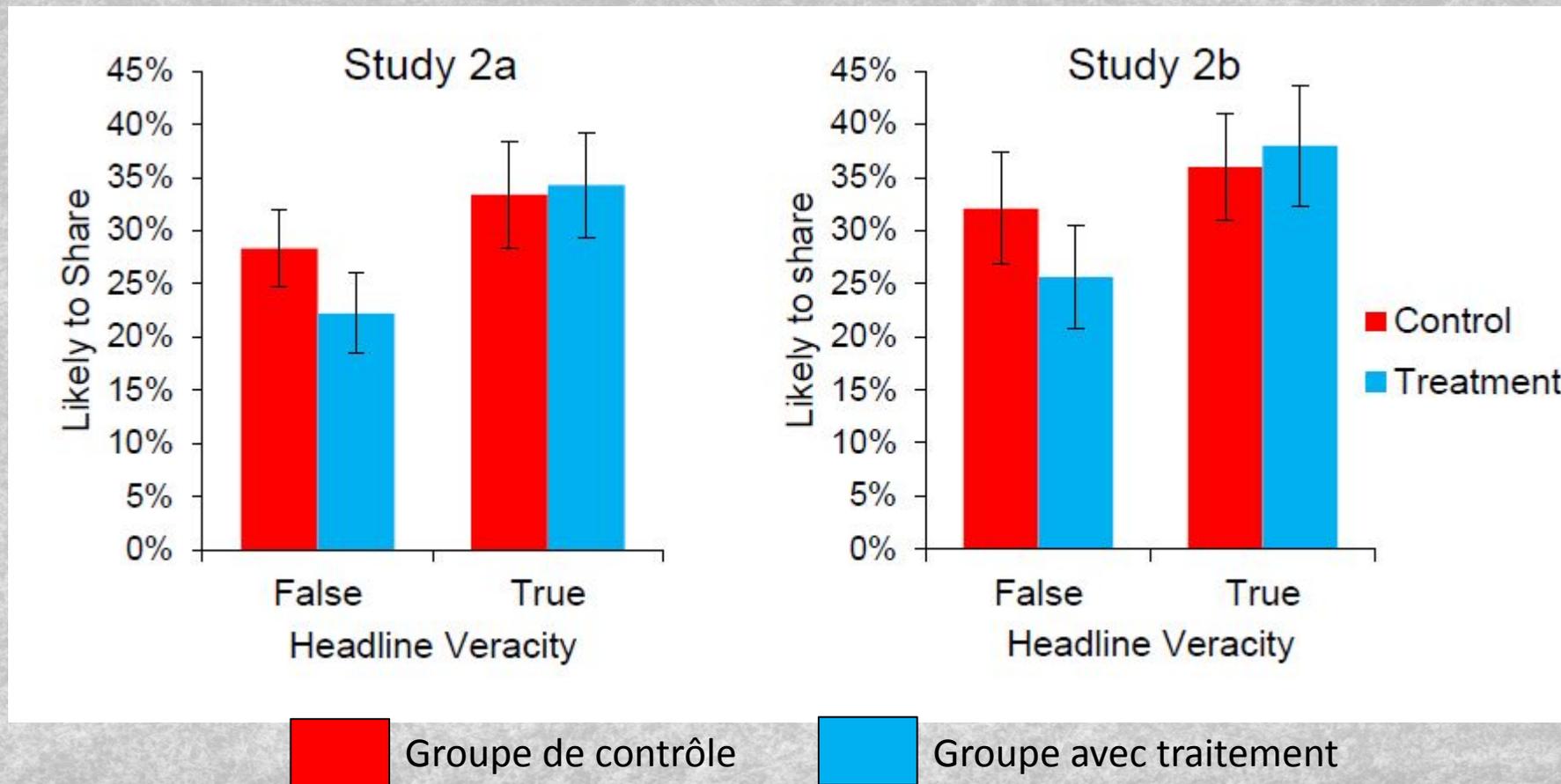
Prise de décision de partager ou non



- Attention limitée et captée
- Rationalité limitée

Plus d'attention sur l'exactitude entraine plus de discernement

- *“Understanding and reducing the spread of misinformation online”*, Gordon Pennycook and al., University of Regina and Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2020



Plus d'attention sur l'exactitude entraine plus de discernement

- *"Understanding and reducing the spread of misinformation online"*, Gordon Pennycook and al., University of Regina and Massachusetts Institute of Technology (MIT), 2020

HOW ACCURATE IS THIS HEADLINE?

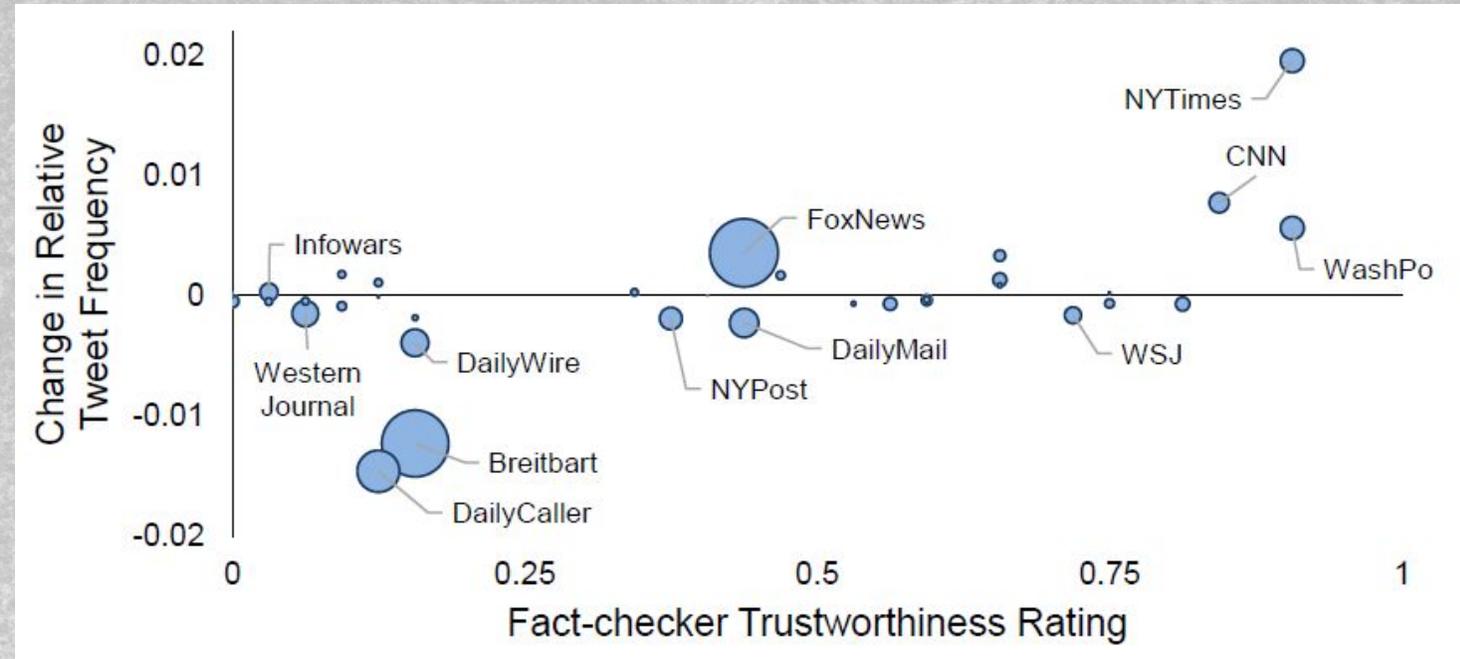


Woman who had ovary frozen in childhood give...
She is believed to be the first woman in the world to have a baby after having ovarian tissue frozen befo...
surveycamel.com

Thanks for following me! Can I ask you a favor? I'm wondering how accurate the above headline is, and I'm doing a survey to find out.
surveycamel.com/ze/news/story5...

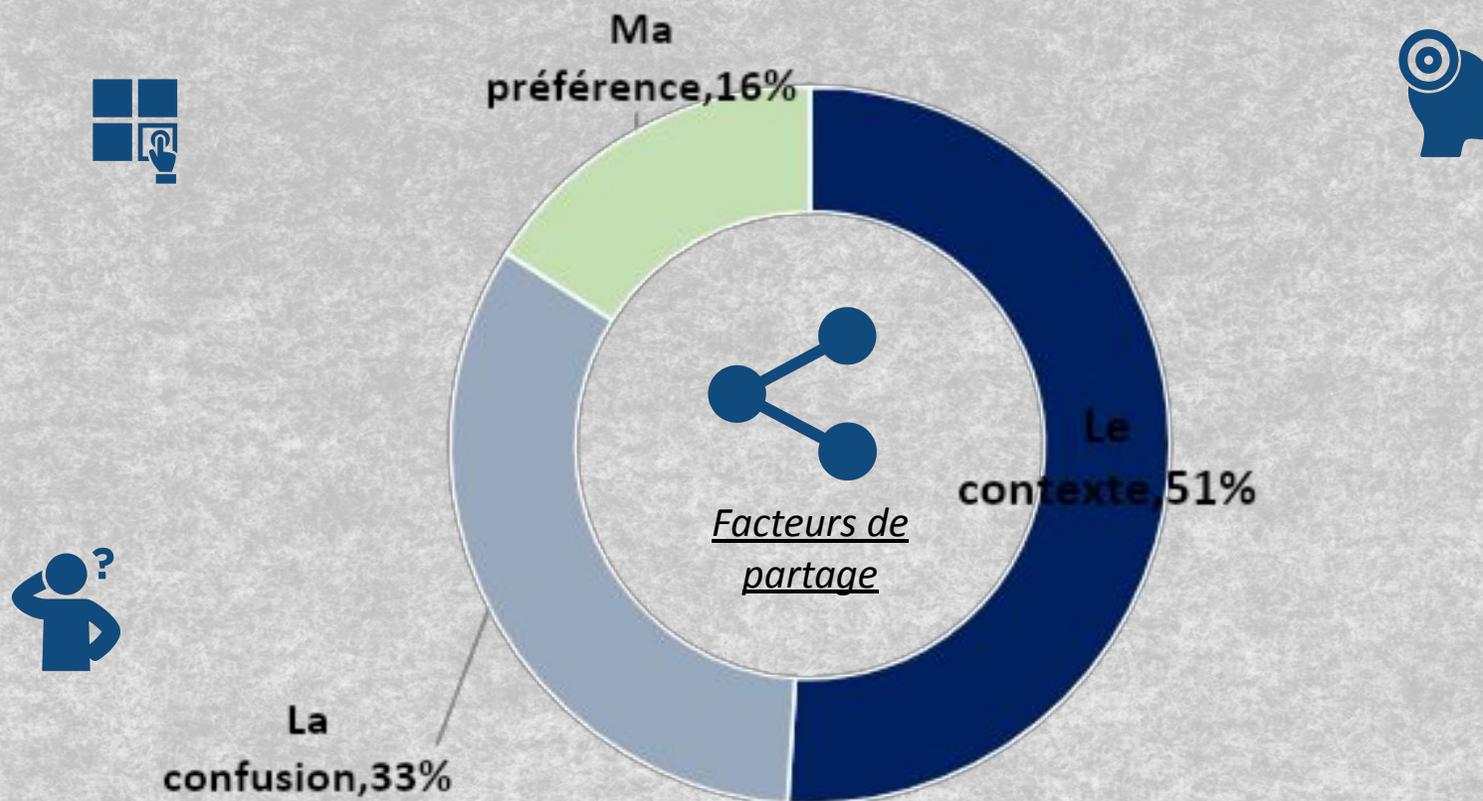
Based on the headline, do you think it is accurately describing something that actually happened?

Please rate as: 1=Not at all accurate, 2 = Not very accurate, 3= Somewhat accurate, 4 = Very accurate

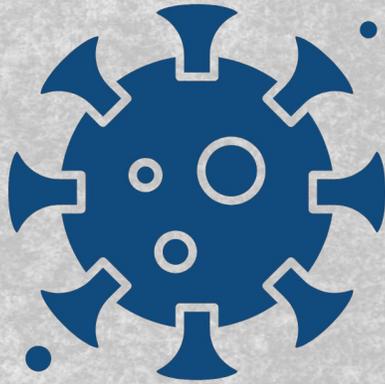


Pourquoi partage-t-on des fausses informations ?

3 théories



Le coronavirus et les vaccin



Résultats répliqués dans le cadre de la santé

"Fighting COVID-19 Misinformation on Social Media: Experimental Evidence for a Scalable Accuracy-Nudge Intervention", Gordon Pennycook and al.



Comment agir face aux réactions antivaccin ?

"Countering antivaccination attitudes", Zachary Hornea and al.



Don't mess with Texas !!!



Twitter et le nudge : Une prise de conscience ?



Twitter Support  @TwitterSupport

When things get heated, you may say things you don't mean. To let you rethink a reply, we're running a limited experiment on iOS with a prompt that gives you the option to revise your reply before it's published if it uses language that could be harmful.

7:01 PM · May 5, 2020 

 [Read the full conversation on Twitter](#)

9.6K  Reply  Share

[Read 6.4K replies](#)



Twitter Comms  @TwitterComms · Sep 24, 2020 

We shouldn't have to say this, but you should read an article before you Tweet it. [twitter.com/TwitterSupport...](#)

So, we've been prompting some people to do exactly that. Here's what we've learned so far. 

Twitter Support  @TwitterSupport

Sharing an article can spark conversation, so you may want to read it before you Tweet it.

To help promote informed discussion, we're testing a new prompt on Android — when you Retweet an article that you haven't opened on Twitter, we may ask if you'd like to open it first.

Twitter Comms  @TwitterComms

-  More reading – people open articles 40% more often after seeing the prompt
-  More informed Tweeting – people opening articles before RTing increased by 33%
-  Some people didn't end up RTing after opening the article – which is fine! Some Tweets are best left in drafts 😊

7:11 PM · Sep 24, 2020 

1.1K  Reply  Share

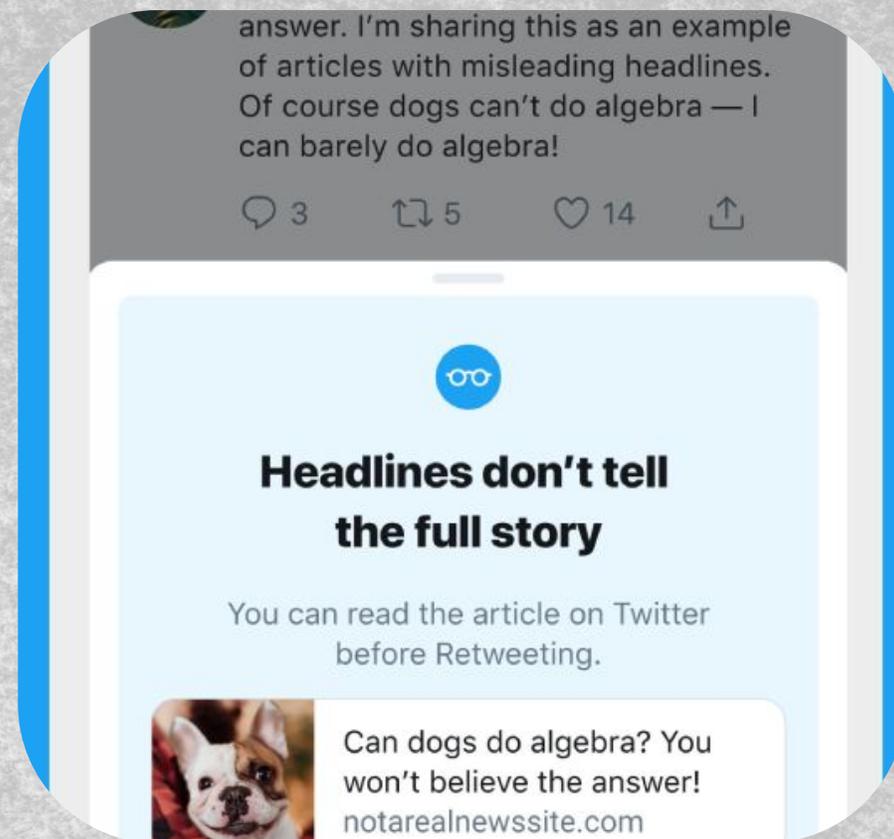
[Read 42 replies](#)

Twitter et le nudge : *une prise de conscience ?*

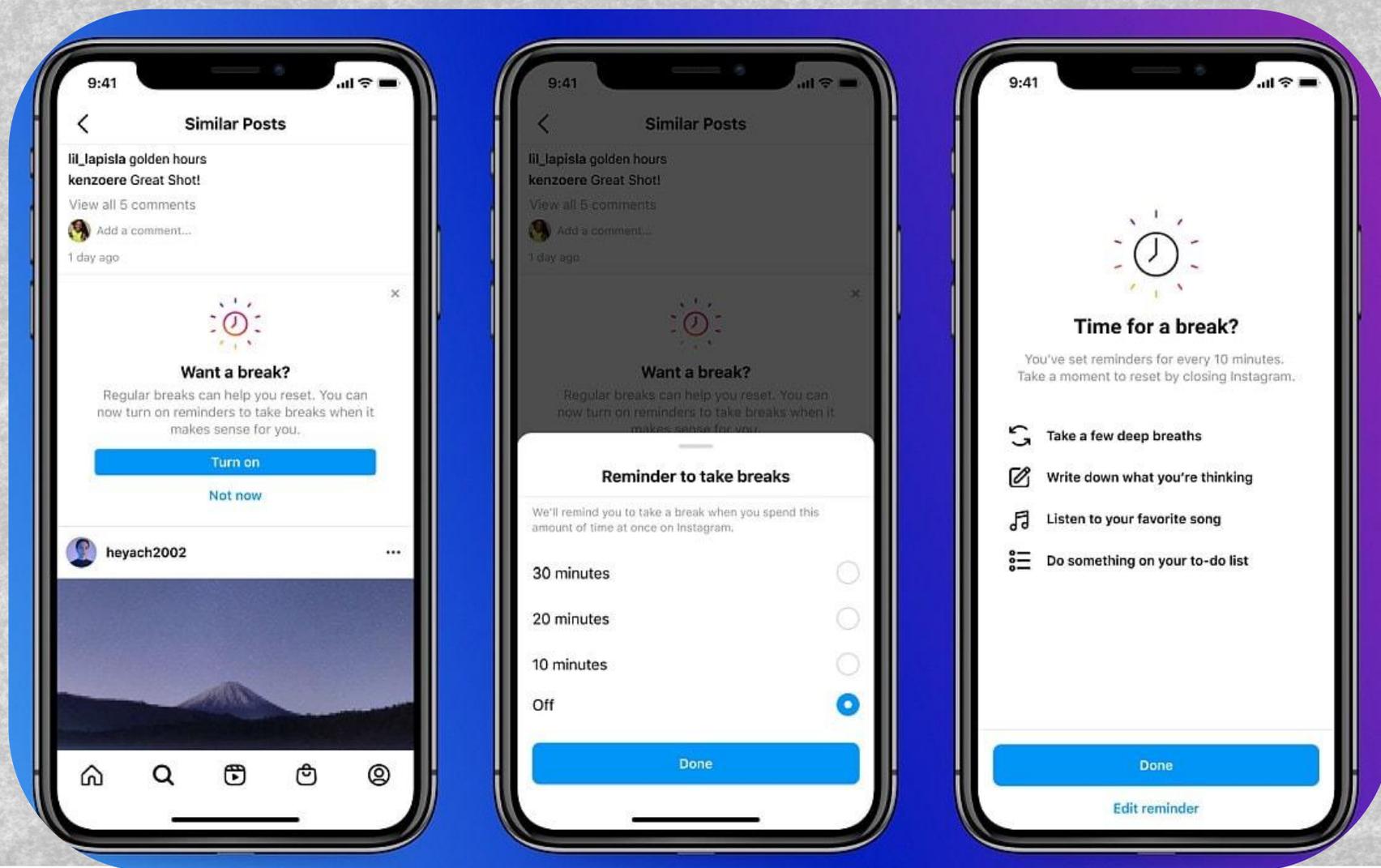
« Voulez-vous revoir ceci avant de twitter ? »



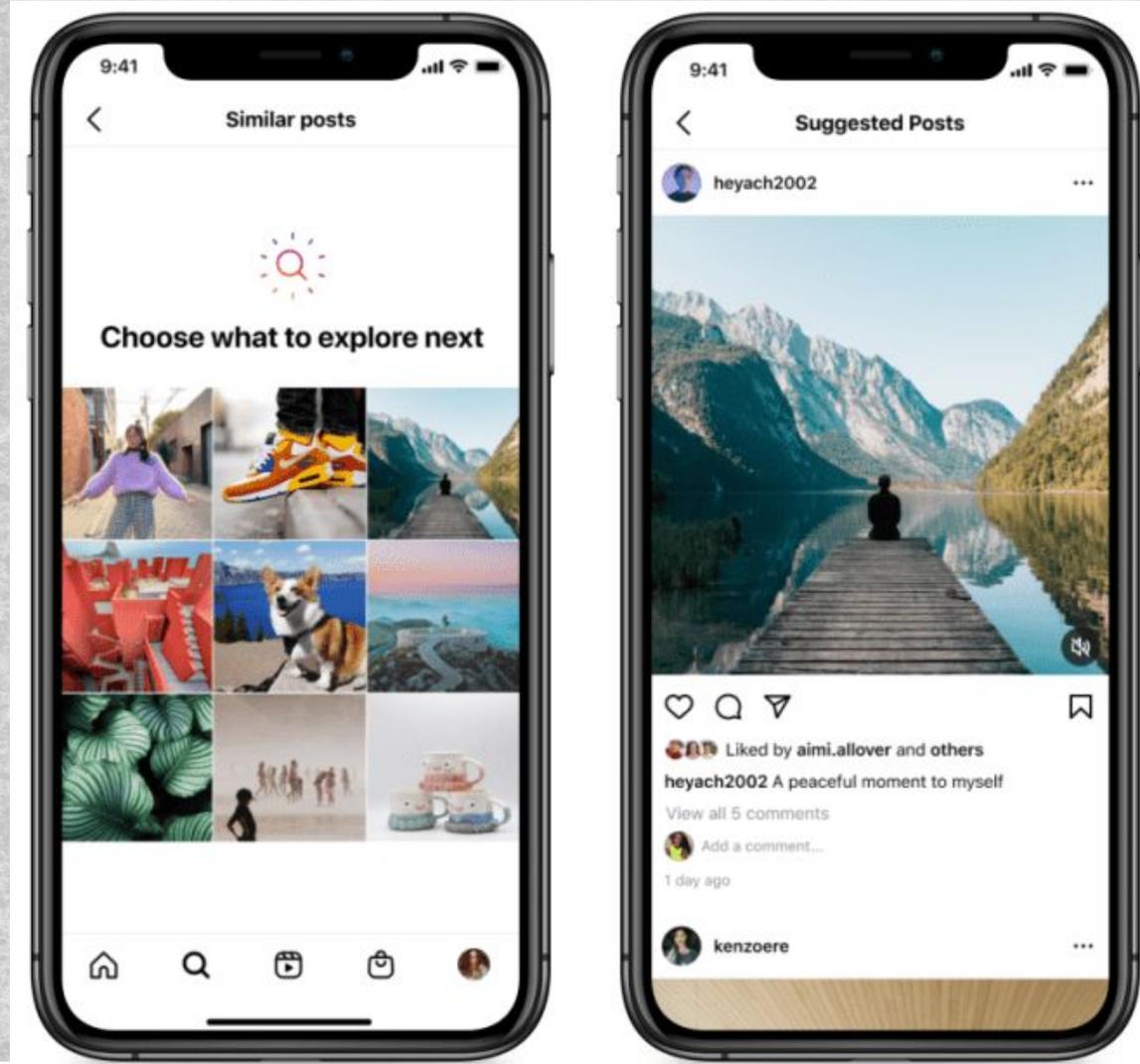
« Les titres ne racontent pas tout »



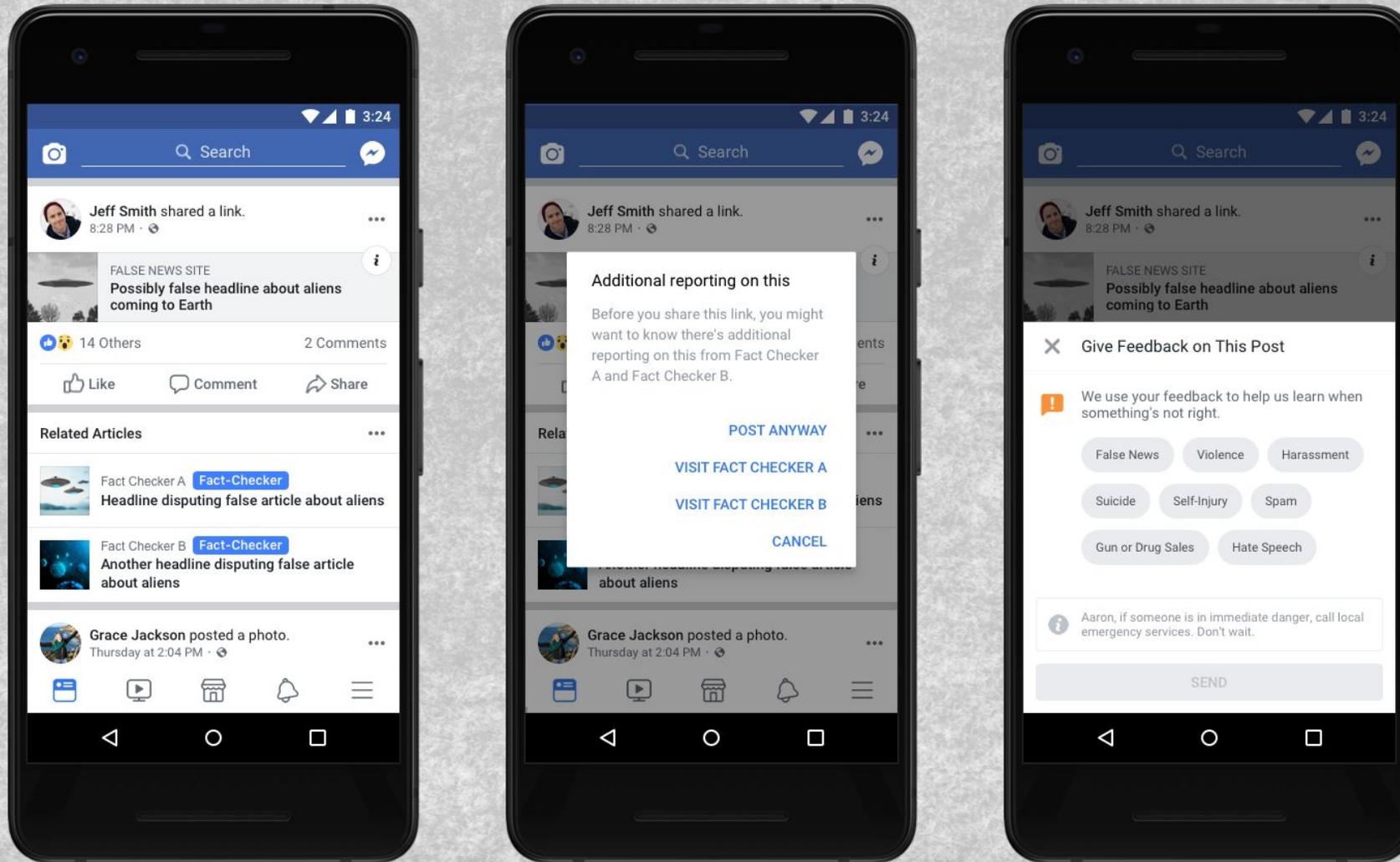
Time for a break from Insta ?



Un nudge pour éloigner les ados de contenus obsédants ou dangereux



Facebook et le fact-checking par des tiers



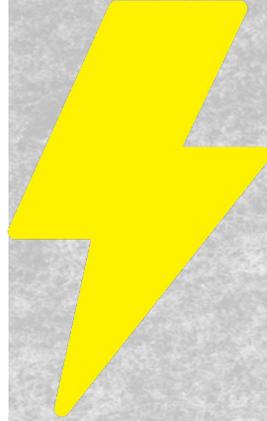
Recommandations de Frances Holden devant le PE

« L'ex-ingénieure de Facebook a aussi plaidé pour l'adoption de mesures visant les algorithmes et les interfaces de Facebook et des réseaux sociaux. Par exemple :

- Favoriser le classement des contenus par **ordre chronologique** ;
- Forcer les utilisateurs à **cliquer sur le lien d'un article** avant de le partager ;
- Rendre plus difficile le partage d'un contenu en obligeant l'utilisateur à faire un **copier-coller du lien si celui-ci ne provient pas d'un ami** ou d'un ami d'ami ;
- Forcer les très grands groupes d'utilisateurs à faire **modérer les contenus par certains de leurs membres**, etc. »

Source : Le Monde, 08/10/2021

Descartes vs. Spinoza – sommes-nous naïfs ?



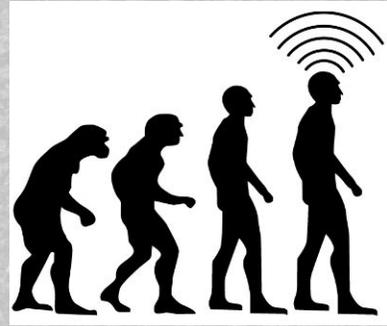
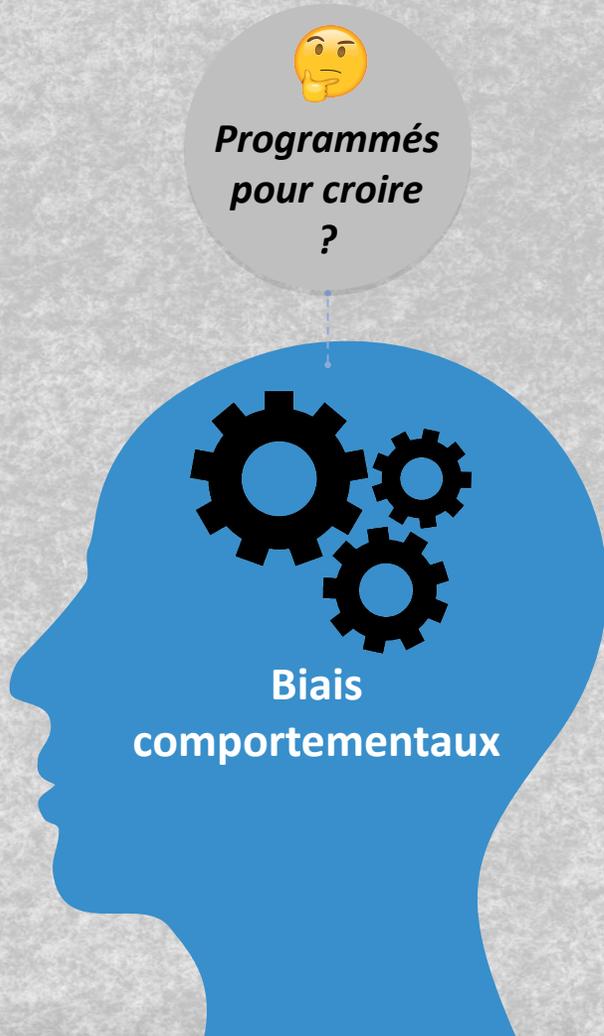
Comprendre et croire sont deux processus différents

Les Principes de la philosophie, René Descartes, 1644

Comprendre une information c'est déjà la croire

L'Éthique, Baruch Spinoza, 1677

Pourquoi croyons-nous les *Fake News* ?



Naïfs ?



Têtus ?

*Nos croyances se forment à travers
l'expérience des sens*

Puis

*Nos croyances se forment à travers le
langage*

Nous n'actualisons pas nos croyance

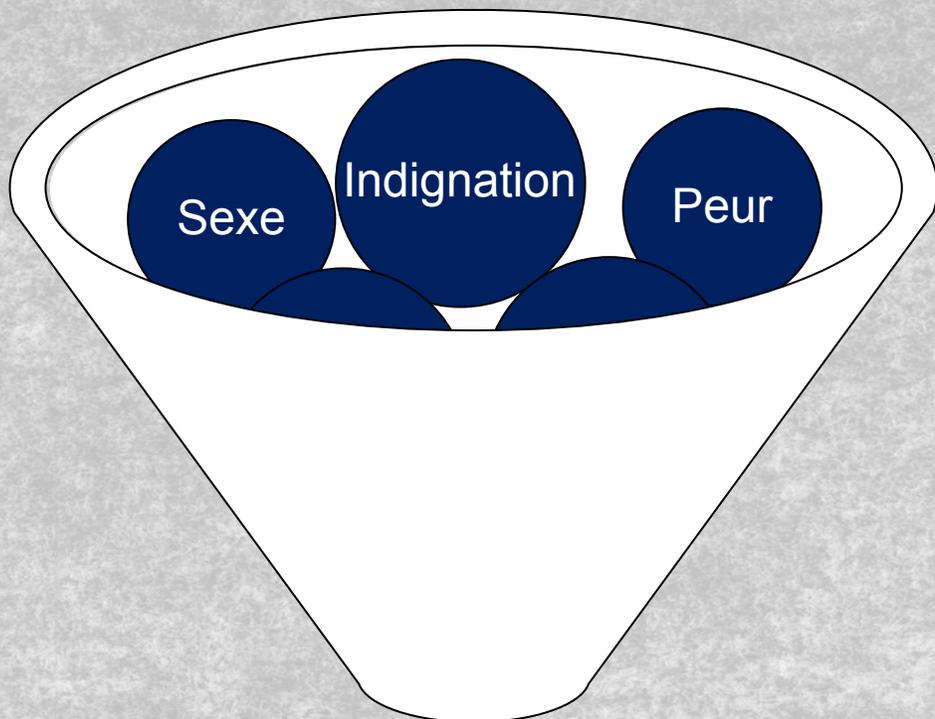
+

*Nous cherchons des preuves qui les
confirment*

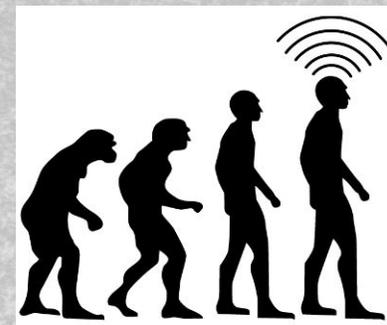
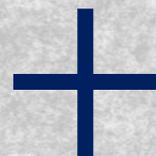
- « *You Can't Not Believe Everything You Read* » Daniel T. Gilbert, Romin W. Tatarodi, Patrick S. Malone ; University of Texas (Austin), 1993
- « *Forming Impressions of Personality* », Solomon Ash, 1946
- “*Sources of the Continued Influence Effect: When Misinformation in Memory Affects Later Inferences*”, Hollyn Johnson and Colleen Seifert, 1994 ; University of Michigan

Quelles informations attirent notre attention ?

Les ingrédients pour capter notre attention



« Ça m'intéresse ! »



Naïfs

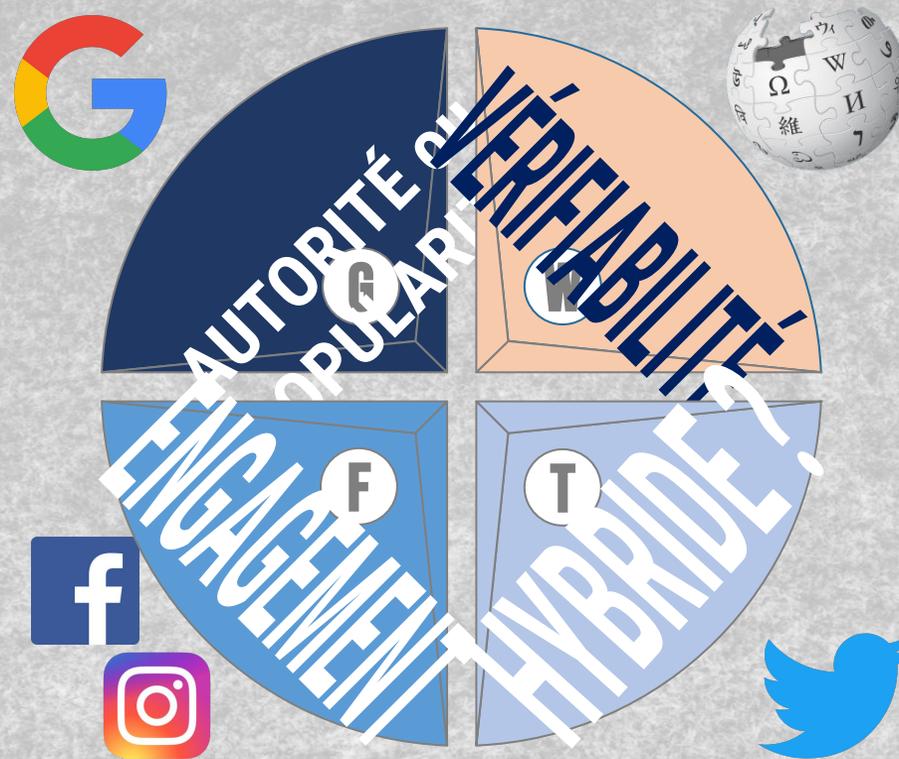


Têtus

Conclusion : à qui la faute ?

Les structures des plateformes

Différents régimes de vérité ?





 @LenoirAL